Irakaskuntza Pribatua

gehiengo sozialarekin!
irakaskuntzan STEE-EILAS

2014ko otsaila 57. zbk.

Lege gordailua bi-2729/00

Aurkibidea

Horma	2
Editoriala	3
Greba	4
Gizarte ekimeneko ikastetxeak vs ikastolak	5
Presupuestos 2014	6
PISA	7
Gure gorputza geure erabakia	8
Inklusioa?	9
Nafarroa	10
Berriak	11
Han hemenka	12

STEE-EILAS

Akordioak behar ditugu, akordioak nahi ditugu

Lerro hauek idazteko orduan, ez dakigu zertan gelditukо den gizarte ekimeneko sektorean bizirik dagoen gatazkarekin amaitzeko irekitako negoziazio saioa. Zaila da jakitea ea Kristau Eskolaren aldetik benetako asmo negoziatzailea dagoen ala, matrikulazio epeak bultzatuta itxurakeriak egiten dabilen. Denborak esango digu baina baliteke langileak berriro ere kalera atera behar izatea bere aldarrikapenekin. Izan ere, Euskadiko Hitzarmena bere osotasunean berreskuratzea baita utziezinezko helburua. Ahalik eta lasterren ulertu beharko luke Kristau Eskolak printzipio hau!

Beste alde batetik, badirudi Eusko Jaurlaritzak garbi ikusi duela berriro ere propagandari ekitea dela modurik egokiena egiten ez dituenak estaltzeko. "PERTSONA HELBURU" leloa horren isla nabarmenena delakoan gaude. **2014 urterako aurrekontu proiektuan** agertzen zaigu adibide garbia. Behin eta berriro esaten ari dira hezkuntza, osasungintza eta gastu soziala indartzen direla, horretarako datu-jolasak eginez, eta ez dute aipatzen benetan handitzen direnak zor publikoa estaltzeko edota AHT bezalako gastuak bideratzeko partidak direla. PPren gobernuak ezarritakoak bete eta aurreko urteetako politiken bidea jarraitzea ez da pertsonak lehen planoan jartzea, politika neoliberalak babestea baizik; are gehiago adostasunak orain arte politika horiek ezarri dituztenekin lortzen ari direla ikusten badugu, PSErekin eta PPrekin hain zuzen ere.

Diruarena, hala ere, ez da jasotzen dugun eraso bakarra. **LOMCE dagoeneko legea da**. Ez hori bakarrik, Wert jaunak ia prest du curriculum dekretu berria, euren asmo ideologikoak, atzerakoiak eta espainiartzaileak jasotzen dituena. Eskuina lokartzen ez den honetan, geuk ere **plantoaren exijentzia** are eta indartsuago bateratzeko unera iritsi behar dugulakoan gaude, bertako instituzioei konpromiso zehatzak berriro exijitzeko unea den neurri berean.

Eusko Jaurlaritzak saldu digu euren **Heziberri 2020 plana** LOMCEri aurre egiteko bidea dela. Gure zalantzak indartu egiten dira egitasmoan bertan irakurtzen dugunean EAEko curriculuma osatzerakoan kontuan hartuko direla *"LOMCEren garapena eta gutxieneko edukiak ezartzen dituzten errege dekretuak"*. Gutxienez, bada modu bitxia LOMCEri ezezkoa emateko. Ez dirudi modu oso eraginkorra denik alde juridikoari eskumenei baino errespetu handiagoa izatea, ez behintzat aipatu legeari aurre egin nahi bazaio. **LOMCEri aurre egitea**, planto egitea da hain zuzen ere hezkuntza munduko eragileek, euskal gizartearen gehiengoak eta sindikatu, eragile sozial eta zenbait alderdi politikok ere exijitu duguna.

Bada Heziberri egitasmoan kezkatzen gaituen beste atal bat, balizko **Euskal Hezkuntzaren Legearekin** zerikusia duena. Desiragarria litzateke benetako urratsak ematea norabide honetan, Madrilgo inposaketei muzin eginez, eta bertako beharrei erantzunez. Baina beldur gara ez ote duten erabiliko aspaldian proposatzen digute finantziazio eredu berria jartzeko, inolako baldintzarik zehaztu gabe. Eskubideak edo pribilegioak? Denok gaude geure hezkuntza sistema propioa eraikitzearen alde baina gainontzeko zerbitzu publikoetarako ezker ikuspegitik defendatzen ditugun irizpide berberak aldarrikatzen ditugu hezkuntza mundurako ere.•

Dinero, actitudes, reivindicaciones

Es hora de acuerdos y todavía no sabemos si el proceso de negociación abierto para finalizar el conflicto laboral del sector puede llegar a buen puerto. El tiempo aclarará la verdadera actitud de Kristau Estola, pero es posible que tengamos que volver a salir a la calle.

No parece que los presupuestos de la CAPV del 2014 sean la mejor forma de materializar el "compromiso con los personas"que tanto se empeñan en vendernos. Menos aún cuando aumentan las partidas dedicadas a cumplir los requisitos exigidos por Madrid y disminuyen los referidos a gasto social.

Wert sigue acosando con la **LOMCE** y ahora nos ataca con el nuevo currículo. Va siendo hora de ir reforzando nuestras posturas contrarias. Pero no parece que la línea marcada por el GV con el plan Heziberri 2020 sea la más adecuada.

La nueva ley de Educación no puede convertirse en un cheque en blanco para conseguir un nuevo modelo de financiación de la privada, sin ningún otro condicionante. Esta maniobra chocaría con la forma más coherente de defender la cohesión social y los intereses de la mayoría social desde una posición progresista.

No con mi dinero:
¿fraude en el descuento por huelga?

La correcta gestión y fiscalización del dinero público debe ser una condición *sine quo non* a la hora de que éste pueda ser transferido a la iniciativa privada. Casos como *Epsilon Euskadi, Hiriko* o, *FAGOR*, demuestran que en demasiadas ocasiones fallan los mecanismos de control, y el dinero de todos y todas se reparte sin garantías suficientes.

Una situación parecida se puede estar dando, en la gestión del pago delegado de la enseñanza concertada como consecuencia de la desidia de la administración. Este procedimiento administrativo se instauró hace 20 años con la finalidad de que el profesorado de Infantil 2º ciclo, Primaria y Secundaria Obligatoria de los centros concertados recibieran sus retribuciones directamente de la administración. Se aplica a más de 15.000 docentes de más de 250 centros entre los llamados de iniciativa social (Kristau Eskolak y AICE), ikastolas privadas y cooperativas.

Con motivo de las diferentes huelgas del sector, que hubo el primer trimestre de este curso, **STEE-EILAS** ha vuelto a constatar la falta de interés por parte de la administración de asegurarse de que se cumpliera la legalidad. Tenemos sospechas fundadas de que determinadas empresas no comunican a la administración la participación de sus trabajadores y trabajadoras – o de parte de ellos y ellas- en las diversas convocatorias. En caso de hacerlo de manera correcta, sería la Administración quien realizaría directamente al mes siguiente el descuento por huelga a los trabajadores y el dinero descontado sería para ella. Algunas empresas tras realizar el descuento directamente a su personal, no lo comunican a la administración con lo que se quedan con un dinero que no sería suyo. Este incumplimiento del reglamento del pago delegado supone un fraude administrativo serio, aparte de ser éticamente totalmente reprobable. Albergamos también dudas sobre las cantidades a descontar; al parecer es posible notificar un descuento, habiendo previamente aplicado otro superior. La diferencia para casa porque nadie se va a enterar.

STEE-EILAS ha denunciado esta situación ante el Departamento de Educación e incluso directamente a la viceconsejera **Amaia Jauregiberri.** Solicitamos una reunión y ofrecimos nuestra colaboración para desenmascarar dicha práctica, pero recibimos la callada por respuesta. En estos momentos no existen ni han existido hasta la fecha, suficientes medidas de control por parte de la administración para evitar este posible fraude. Y lo que es más importante: tampoco percibimos ninguna voluntad por parte del Gobierno Vasco de tomar cartas en el asunto.

Denunciamos esta incomprensible pasividad del Departamento en la gestión del pago delegado. Si es grave que algunas empresas de sector puedan estar transgrediendo la ley, es infinitamente más grave esta actitud negligente de la administración. Seguiremos denunciándola. •

Greba egiteagatik ikastetxeek langileei egiten dieten diru-kenketa dela eta, STEE-EILASek legea betetzen dela bermatzea exijitzen dio administrazioari

Acuerdo en el convenio de ikastolas: El contexto también importa

Mucho se ha hablado y escrito últimamente sobre el acuerdo que firmaron Partaide, Eusko Ikastola Batza y LAB y que KRISTAU ESKOLA ha utilizado como referencia para elaborar su propuesta.

Hay que dejar claro que el origen de las fuertes movilizaciones en los centros de Iniciativa Social y que han provocado el cambio de actitud de Kristau Eskola, no fueron los recortes salariales que sufrimos trabajadoras y trabajadores –estos empezaron el año 2010 y no han acabado todavía– sino la decisión de Kristau Eskola y AICE de abandonar el convenio de Euskadi y sustituirlo por el estatal. Sin embargo, Partaide y Eusko Ikastola Batza en ningún momento tomaron una decisión similar, por lo que la conflictividad en el sector de Ikastolas concertadas, a pesar de tener los mismos recortes salariales, ha sido prácticamente nula.

Además, una semana antes de esa decisión, las patronales y todos los sindicatos de Iniciativa Social –posteriormente LAB retiró su firma– firmamos un acuerdo sobre el pago de la deuda correspondiente al periodo junio 2010-diciembre 2012, acuerdo que no ha existido en el sector de ikastolas concertadas.

Por tanto, el contexto en el que se firma el acuerdo de Ikastolas y se presenta la propuesta para el acuerdo en los Centros de Iniciativa Social difieren bastante y, por ello no se pueden equiparar las situaciones de ambos sectores.

En relación al contenido, *el aumento para el personal docente y no docente titulados superiores o medios*, del 0,7 % sobre las retribuciones contenidas en los módulos de financiación ha acaparado toda la atención de la propuesta de acuerdo de Kristau Eskola porque es el mismo digito que aparece en el acuerdo de ikastolas. Sin embargo, hay un matiz que hace que ambas cantidades sean diferentes. En las Ikastolas concertadas las patronales seguían pagando el complemento de dedicación correspondiente. Por el contrario, en los centros de Kristau Eskola a partir del 7 de julio eliminaron dicho complemento, que supuso una disminución salarial del 0,51%, lo que hace que la subida se quede en un ridículo 0,19 % anual. Por tanto, equiparar ambas subidas supone una broma de mal gusto.

En ambos documentos se hace referencia a una financiación pública justa. Si los módulos de financiación pública son iguales en los dos casos ¿cómo se explica que la antigüedad sea mayor para el personal de ikastolas? ¿Cómo se explica que en las Ikastolas concertadas la jornada lectiva sea 1 hora menos en Primaria y ESO1 y de dos menos en ESO2 y secundaria postobligatoria, con el coste que ello supone? O bien la financiación pública da para soportar esta reducción de la jornada lectiva y, por tanto, en los centros de Iniciativa Social esta carga lectiva mayor se utiliza para otros menesteres – calidad, pastoral...- o en las Ikastolas concertadas tienen ratios superiores a los oficiales y no pueden hacer frente al coste que ello supone.

STEE-EILAS lo tiene claro; la financiación pública tiene que llevar consigo el cumplimiento de una serie de obligaciones de los centros relacionadas con la gestión democrática, la contratación, la gestión de las sustituciones, el mantenimiento del empleo y la homologación de las condiciones salariales y laborales del conjunto de trabajadoras y trabajadores del sector. •

Sin novedad en los presupuestos de 2014

Últimamente son numerosos los mensajes que están lanzando determinados estamentos políticos sobre la mejoría de la economía; obviando la ampliación de la pobreza y la desigualdad. También proclaman que las cuentas públicas mejoran día a día sin tener en cuenta que esta hipotética mejoría conlleva numerosos "daños colaterales". No hay más que analizar los presupuestos de 2014 para darse cuenta de que la recuperación económica de unos cuantos se realiza a expensas de los derechos de la mayoría social.

Antes de la "crisis" criticábamos los presupuestos porque el reparto de la riqueza era injusto y el gasto social insuficiente. A día de hoy la situación es mucho más crítica.

En Nafarroa los presupuestos no se han aprobado por segundo año consecutivo, y el partido que gobierna en minoría- UPN- sigue aplicando recortes sin ningún tipo de control parlamentario. Sin embargo, en la CAPV, al contrario que en 2013, han sido aprobados con los votos favorables de PNV y la abstención de PSOE y PP.

El Gobierno Vasco afirma, una y otra vez, que los presupuestos y el gasto social han aumentado; lo que sería verdad si la referencia fueran los presupuestos de 2013; pero si los comparamos con los presupuestos 2012,(los últimos que fueron aprobados) han disminuido un 2,2%; 223 millones menos. Tomando como referencia el año 2009 (los últimos anteriores a la "crisis") la reducción supone casi un 12%.

Tras pagar la deuda privada con dinero público llegó el compromiso de reducir el déficit público, se modificó la Constitución –intocable hasta ese momento– y el control del déficit pasó a ser el objetivo prioritario del gobierno. De esa manera, el déficit en la CAPV para 2013 podía llegar hasta el 1,2% y del 1% en 2014.

El único problema no es que el presupuesto sea menor, sino en qué se gasta o invierte. Dos ejemplos; el mayor peso que va adquiriendo el pago de la deuda (433 millones en 2013, 792 en 2014 y 800 en 2015) en el presupuesto y el empecinamiento de unos pocos para impulsar el TAV sin querer conocer la opinión de la mayoría. Al mismo tiempo, las partidas dedicadas a Renta de Garantía de Ingresos y a la Prestación Complementaria para Vivienda vienen recortándolas desde hace tiempo (un 7% el 2012) y la situación se ha agravado estos últimos años.

El presupuesto del Departamento de Educación ha aumentado respecto al 2013; pero no respecto al 2012, sea cual sea el análisis que se haga:

- 110 millones menos para educación, una disminución de 2,4 %.
- Teniendo en cue nta que los presupuestos generales han disminuido un 2,2%, los de Educación han bajado en esa proporción del 25,3% al 24,8%.
- Respecto al PIB han pasado de representar el 4,1% al 3,9%
- El gasto por alumno-a ha pasado de 7.593 € a 7.026 € (567€ menos).

En lo que respecta a la red privada, la partida correspondiente a los módulos de financiación educativos ha disminuido un 2,7% desde el 2012. Es muy preocupante la desaparición de determinadas partidas - jubilaciones parciales, Centros en Crisis, formación...- que pueden tener graves consecuencias en el sector. Son significativas así mismo, las disminuciones que han sufrido algunas partidas importantes: la correspondiente a IRALE – sustituciones de profesorado- que ha descendido un 16,7% desde 2012 y un 37,5% la destinada a normalización lingüística.

Parece claro que alguien está saliendo bien librado de esta crisis; pero seguro que nosotros-as, no.•

2104ko aurrekontu publikoek hainbat politikariren ahotik jasotzen ari garen mezu alaiak ezerezean usten dute eta aldiz, berresten dute gizarte mugimendu eta sindikatuetatik egiten ari garen salaketa: hemen eta orain gertatzen ari dena aparteko lapurreta da, gehiengo sozialak ekoizten duen aberastasuna gutxi batzuen eskuetara pasatzen ari da.

Nafarroan aurrekontuak bigarren urtez onartu gabe geratu dira, hau da, gutxiengoan gobernatzen dutenek murrizketak aplikatzen jarraituko dute; EAEn, berriz, iaz ez bezala, aurrekontuak onartuak izan dira, PSEren eta PPren abstentzioei esker. 2013an onartu gabe geratu zirenekin alderatuz zertxobait hobeagoak lirateke , baina gastu soziala -aurretik ere murriztuta zegoen Hezkuntzakoa barne- murriztu egiten du 2012ekin alderatuz. Behin, berriz eta askotan.

PISA: edozertarako balio duen txostena

PISA txostenak datu interesgarri batzuk ematen dizkigu. Batzuk Bibliatzat hartzen dute eta beste batzuk emaitzak euren interesetarako makurtzeko eta iruzurtzeko erabiltzen dituzte.

PISA (Ikasleen Nazioarteko Ebaluaziorako Programa) 1997an sortu zuen OCDE-k (Elkarlan eta Garapen Ekonomikorako Erakundea). "Ikasleek ezaguerak bizitza errealean erabiltzeko eta gizartean parte hartzeko duten gaitasuna neurtzea" du helburu, haien hitzetan. Hiru arlo neurtzen dira (matematika, irakurketa eta zientzia) eta hiru urtero gauzatzen da.

Ondorio asko atera daitezke PISA emaitzetatik. Ondorio zuzenak dira, adibidez, beste herrialdeekin alderatzea, ikasleen emaitzen "onak" eta "txarren" arteko distantzia neurtzea edo urteetan zehar izandako bilakaera aztertzea. Alde horretatik ukaezina da, esaterako, Hego Euskal Herriko emaitzak OCDE-ko eta Espainiako batezbestekoa baino altuagoak direla, muturretako emaitzen arteko distantzia batezbestekoa baino txikiagoa dela eta hobetuz joan direla.

Konplexuagoak dira beste ondorio batzuk: emaitzak eta ikasleen adierazle sozio-ekonomiko-kulturalak erlazionatzea, hezkuntza sistemen eta ohitura sozialen eragina zehaztea...

Badaude ere iruzur hutsak edo maltzurkeriaz egindako baieztapenak ("ondorio" hitza hemen ez da egokia). Horra horietako batzuk:

- *Espainiako emaitzek LOMCE-ren beharra agerian uzten dute*. Baina inon ez da ikusten erlijioari mesede egitea, gurasoen papera mesprezatzea,hezkuntza aurrekontuak jaistea eta curriculuma zentralizatzeak emaitza onak lortzeko laguntzen duenik.
- *"Arrakasta" duten herrien hezkuntza sistemak kopiatu behar dira*. Eta Finlandia edo Korea aipatzen dira, herri hauetako beste zenbait errealitate ahaztuz. Korean, adibidez, ikasleek 10 orduz ikasten dute egunero; 40 urte baino gutxiagokoen artean, suizidioa da hiltzeko kausa handiena. Finlandian ez diete azterketei garrantzi handirik ematen eta ez dago errebalidarik; eskolen inklusibitatea, berriz, oso altua da eta oso gutxi dira emaitza pobreak dituzten ikasleak. Manipulaziorako aukera ugari eskaintzen dituzte estatistikek, baita maltzurkeriarako ere. (Ez dugu ideiarik eman nahi, baina agian Guardia Zibilak ikerketa berriren bat abian jarriko du euskarak eta D ereduko irakasle doktrinatzaileek noraino eragotzi duten azken ebaluazioan Nafarroa Finlandiaren pare egotea jakiteko).

Beste kontu bat da egiten diren frogek, teoriaz, ez luketela curriculuma baldintzatu behar; praktikan, ordea, ezarri nahi diguten "rankinitis"-en eraginaz, curriculumak tolesten (edo guztiz moldatzen) dira froga hauetan (eta hauen moduko beste batzuetan: diagnosi ebaluazioak, LOMCE-ren errebalidak...) ahalik eta emaitzarik hoberenak lortzeko.

Amaitzeko, hainbat kritika egin daitezke PISAren ezaugarriak ikusita: OCDE-ren paperaz edota proben balizko neutraltasun kulturalari buruz, besteak beste.•

El último informe PISA es usado por tirios y troyanos para defender tesis distintas y a menudo contrapuestas. El PP lo alega como justificación para la LOMCE, a pesar de que sus recetas no las emplean los países ni las autonomías con mayor puntuación. Hay quienes no tienen en cuenta la realidad de esos países, sin cuyo análisis es fácil caer en la simplificación y ser víctimas del engaño. Navarra y la CAPV están en los primeros puestos dentro del Estado Español, y por encima de la media de la OCDE. Finalmente, no hay que olvidar el peligro de que unas pruebas organizadas por una entidad economicista ayuden más a la rankingmanía que sufrimos y que los sectores más reaccionarios están empeñados en incrementar.

Gure gorputza geure erabakia

Espainiako Gobernuak, Gallardon Justizia ministroaren eta Eliza katolikoaren bitartez, familia eredu tradizionala, patriarkala eta heteronormatiboa indartu nahi du. Bide horretan, haurdunaldiaren borondatezko etetea legez kanpo utzi nahi du. Horretarako, moralitatean oinarritutako eztabaida etikoetan korapilatzen gaituzte, errealitateari buruzko datuak manipulatuz.

Haurdunaldia etetea erabakitzen duten hamar emakumetik bederatzik, haurdun geratu nahi ez dutelako erabakitzen dute hala. Haurdun daudela jakin eta ia berehala hartutako erabakia da: abortuen %97,7a lehenengo 14 asteetan praktikatzen dira eta hauen %54a lehenengo 7 asteetan. Adinari dagokionez, %60a 18-30 urte bitartekoak dira eta %37a 18-25 urte bitartekoak.

Abortatzea, beraz, ez da inkontzienteki eta kapritxoz hartutako erabakia modu kontzientean hartutakoa baizik.

Badakigulako gure gorputzekin eta bizitzekin zer egin nahi dugun, askeak garelako. **Gure gorputzez, gure sexualitateaz, gure bizitzez nahi dugun bezala gozatzeko eskubidea dugulako.**

Sexu osasun eta ugalketa eta haurdunaldiaren borondatezko etetearen legea (HBE) – 2010	Gallardonek orain proposatzen duen lege erreformaren ezaugarriak
Lehenengo 14 asteetan emakumeak bere erabakiz abortatu dezake.	Fetuaren eskubideak emakumearen eskubideen gainetik jartzen ditu
14 eta 22 aste bitartean 3 baldintzen arabera eten dezake haurdunaldia: • Emakumearen osasunarentzat kaltegarria izatea. • Fetuaren bideragarritasuna eta malformazio kasuetan. • Bortxaketa kasuetan.	Haurdunaldia eteteko epeak kendu eta egoera batzuetan baino ezin izango litzateke abortua praktikatu: • Haurdunaldiak emakumeen osasuna kaltetuko dituzten egoerak. • Bortxaketa egoeretan. • Fetuaren malformazio ez da haurdunaldia eteteko baldintza izango.
Adin txikikoek ez dute gurasoen baimenik behar.	Adin txikikoek gurasoen baimena izan beharko dute.
Sexu hezkuntza eta haurdunaldien prebentzioa aurreikusten da legean.	
HBE zentro pribatuetan praktikatzen dira, zentro publikoetatik bideratuta.	

ABORTATZEKO ESKUBIDEA

NUESTRO CUERPO, NUESTRA DECISIÓN
ABORTATZEKOESKUBIDEA.

BLOGSPOT.COM FACEBOOK:
ABORTATZEKOESKUBIDEA

Inklusioa? bai eskerrik asko!

Eskola komunitate inklusibo baten alde, ikasle guztien beharrei erantzun egokia emango dion baten alde!

-Hezkuntza Berezia behar duten ikasleen integrazio nahiarekin hasitako bideak jokaera INKLUSIBOAK jorratzeko beharra ekarri zuen.

Behar bereziak dituzten ikasleak eskola komunitatean integratzeak baino, ESKOLA INKLUSIBOA aberasgarriagoa zela ulertuz. JOKAERA INKLUSIBOAK dituen eskola komunitatea: ikasle GUZTIEN beharrei erantzunez, zailtasunak gainditzen lagunduz eta desberdintasunak dakarren aberastasuna indartuz.

Zoritxarrez, hitz politak ozen esateaz arduratu da, batik bat administrazioa, eta horrek ez du inklusioa errealitate bihurtzen.

Inklusioa errealitate bilakatzeko, ezinbestekoa da eskola komunitatea baliabide material eta giza-baliabideez hornitzea. Ikasle guztien beharrei erantzun nahi badiegu. Ezgaitasun fisiko, psikiko, sentsorial, kognitiboak... dakartzan urritasun desberdinei erantzun eta aukera egokiak eman nahi badizkiegu.

Ikasleen beharren desberdintasuna zabala eta anitza izanik, hauei erantzun egokia emateko baliabideak ere horrelakoxeak izan behar dute. Bai baliabide materialak, zein giza baliabideak.

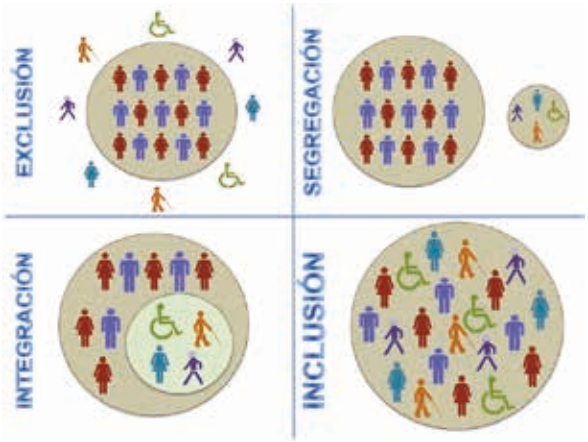
Egunerokotasunean aurkitzen dugun lehen zailtasuna, berriz, baliabide hauen URRITASUNEAN dago. Inoiz ezin iritsi behar guztietara! Ez behintzat egoerak eskatzen duen moduan.

Bigarren zailtasuna baliabide hauen aniztasuna etengabe justifikatu beharrean aurkitzen dugu. Giza baliabideen zenbait kategoriak, eskola komunitatean bere tokia aurkitzeko duten zailtasuna hain zuzen. Hezkuntza-laguntzako espezialistez ari gara.

Langile kategoria hauek izaera dozentea ez izateak, URRITASUNEZ beteriko lan-baldintzak izatea suposatzen du gaur egun: lanaldi luzeagoak, prekarietatea, soldata baxuagoak...

Hezkuntza Bereziko langile hauen kasuan, Hezkuntza Bereziko ikasleekin gertatzen den moduan, aukera eta baldintzak urriagoak direla ikus dezakegu.

Eskola inklusibo bat lortu nahi badugu, ezinbestekoa da behar bereziak dituzten ikasleei aukera berdinak



ematea bermatzeko, jarritako baliabideak ere behar duten garrantzia izatea, hau da baldintza berdinak izatea, URRITASUNIK gabeko lan-baldintzak.

Administrazioak eta Patronalek inklusioan indarra eta borondatea jartzeko nahia badu, baliabideei garrantzia eman beharko diela argi ikusten dugu, eta horrela eskatu eta defendatuko dugu.

BA GERAAAA... GU ERE BAAAAIII!!!!

Eskola komunitate inklusiborantz! Ikasle eta langile guztiak aukera eta baldintza egoki eta berdinetan barne hartuko dituena.•

Para poder pasar de la teoría a la práctica de una verdadera escuela inclusiva sobra decir que es imprescindible dotar de recursos materiales y humanos la comunidad escolar. Recursos que harán posible responder de manera adecuada a la diversidad de alumnado con diferentes discapacidades.

Por desgracia la respuesta es todavía muy "deficiente", en cantidad y en las condiciones en las que se da. Las condiciones laborales del colectivo de Especialistas de Apoyo Educativo está llena de deficiencias si las comparamos con colectivos con carácter docente, teniendo en cuenta que estos también tienen sus carencias.

Nafarroa: espioitza D ereduan

Kontu serioa ez balitz, komedia egin genezakeen erabat esperpentikoa izan den Nafarroako D ereduari buruzko balizko espioitza kasuaren inguruan.

Ia bi hilabete igaro ondoren, parlamentuan egindako interpelazioak eta presidentearen eta hezkuntza kontseilariren agerraldiak tarteko, ez dugu jakin ea benetan bazegoen guardia zibilaren ditxosozko txostena edo, PPko iturriek esan bezala, maila igotzeko meritu-bilketan zebilen norbaiten ateraldia izan ote zen.

Egiazki, guardia zibilik ez zuen Nafarroan euskara hedatzeko edota Euskal Eskola sortzeko balizko plan sekretuen inguruko berri izateko espioitza lanaren edota inolako ikerketen beharrik. Ez da beharrezkoa nafar errealitatearen ezagutza sakonik jendartearen portzentaje handi baten nahiak zeintzuk diren aldez aurretik jakiteko, hamarkadetan ari baitira "Vascuenceren legea" delakoa aldatzeko ahaleginetan, eremukako zatiketarekin amaitzeko, euskara Nafarroa osoan ofizial izan dadin eta nahi duenak hizkuntza honetan ikasketak egiteko aukera izan dezan.

Neurri berean, jakina eta agerikoa da zenbait familia elkartek, sindikatuk eta bestelako hezkuntza eragile ugarik curriculum propioa duen euskal eskola lortzeko helburuarekin bat egiten dugula, eskola komunitatearen adostasunez lorturikoa, noski, eta ez inposaketaren bidez. Hausnarketaren eta eztabaidaren bidez konbentzituz lortu nahi dugun helburua da, zilegitasunez, ez inposaketaren bitartez, eskola komunitatearen gehiengoaren kontra, LOMCErekin edota PAI-IIEkin (ingelesa ezartzeko egitasmoak) gertatu bezala.

Kezkaz ikusten ari gara Nafarroako Gobernuaren hizkuntz politikak "glotozidiora" garamatzala, normalizaziora baino: euskarazko komunikabideei bideak ixten zaizkie (gorenaren azken sententziak baieztatu du tranpak erabili zirela 1998an Euskalerria Irratiari lizentziarik ez emateko; soberan ezagunak dira EITBren seinalea ez jasotzeko trikimailuak...); akordioak ez betetzeagatik Europako Hizkuntza Gutxituen Kartaren batzordearen errietei entzungor egiten dio; berez mugatzailea den "Vascuencearen legea" era mugatzaileagoan erabiltzen da eremu ez euskaldunean ikastetxeak ixteko eta ikasleak mugitzera derrigortzen ditu euskaraz ikasteko nahia izateagatik egindako "delitu larria" dela medio.

D ereduko irakasleen espioitza afera erabili dute Nafarroan euskal kultura ezabatzeko UPNren asmoak berpizteko. Aipatu bezala, ez dute nahikoa jendarteari euskaraz ikasteko eta bizitzeko eskubidea ukatzearekin, edo aspalditik eskola materialak zentsuratzearekin. Oraingoan ikuskariak dantzan jarri dituzte Euskal Herriari

buruzko edozein aztarna edota aipamen txikiena ezabatzeko: liburuak, mapak ...

LOMCEren doktrinamenduaren eta murrizketa politiken gaitzespenak ekarri ditu eskola komunitatearen (familiak, ikasleak, irakasleak, gainontzeko langileak) etengabeko protesta eta mobilizazio bateratuak, aniztasun ideologikoaren gainetik, eta jendartearen gehiengo zabalaren babesarekin. Honek gobernua ernegarazten du eta horrexegatik Barcina eta Iribas baliatu dira (edo agian enkargatu egin dute) aipatutako txostenaz, irakasleen multzo hau iraintzeko eta euren politiken aurkako batasuna apurtzeko asmoz. Momentuz ez dute euren helburua lortu, ez gaituzte geraraziko. D ereduko irakasleen defentsan, manipulazioen aurka eta hezkuntza pluralaren alde abenduaren 18an burututako manifestazioa azken urtetan egindako arrakastatsuenetakoa izan zen. Seguru oharra hartu dutela.•

Navarra: espionaje en el modelo D

Si no fuera tan serio podríamos hacer una comedia sobre el esperpéntico caso del supuesto espionaje. Dos meses después aún seguimos sin saber si existe o no el informe. No es difícil imaginar que el montaje les está sirviendo para reforzar su política antivasca. Han pretendido romper la unidad de la comunidad educativa, que se ha destacado por sus respuestas unitarias a la LOMCE y a las políticas de recortes. No parece que vayan a ceder en su empeño de borrar todo signo relacionado con el euskara o Euskal Herria: medios de comunicación, materiales escolares, mapas… Las legítimas aspiraciones de amplios sectores de la sociedad navarra a favor de modificar la "Ley del Vascuence" y su zonificación, de la escuela vasca y su currículo propio y da la enseñanza en euskara dejaron una espléndida fotografía con la manifestación del 18 de diciembre y su apoyo al profesorado del modelo. Ya sabemos a quién no gustó. No estaría mal que tomaran buena nota.

¡¡¡Que viene la Ley de Mutuas!!!

En el anteproyecto de la nueva ley de mutuas que tiene elaborado el Ministerio de Empleo se recoge la posibilidad de permitir a las mutuas dar altas a las y los trabajadores en los casos de enfermedad común si una vez emitido el parte pasan cinco días y la Inspección médica sanitaria no dice nada al respecto. El trabajador perdería automáticamente la prestación económica. El Consejo Económico Social (CES) ha emitido un dictamen, rechazando dicha posibilidad y oponiéndose también a que las mutuas dejen de hacer tareas de prevención laboral. Además, critica que los planes del Gobierno mencionen "exclusivamente los recursos públicos del sistema, sin hacer alusión alguna a los recursos privados de las Mutuas, relacionados con su patrimonio histórico". El dictamen del CES no es de obligado cumplimiento por parte del gobierno.

Badator LOMCE legea

Madrileko gobernuak ez du amore ematen. LOMCE legearen ezarpen egutegiari eusten dio Eusko Jaurlaritzak datorren ikasturterako ezartzea ezinezkoa zaiola esan badu ere. Hezkuntzako eragileekin elkarlanean (denak, Kristau Eskola barne eta sindikatuak izan ezik) HEZIBERRI proiektuaren bidez Hezkuntza Saila saiatuko omen da legeak ekarriko dituen kalteei aurre egiten. Esan du dagoenekoz legea aplikatuko dutela behartzen dutenean. Ez omen dago denborarik dekretuak ateratzeko, liburuak argitaratzeko.... baina 2014-15 ikasturtean lehen hezkuntzan eta lanbide heziketan jarriko da indarrean lege berria. Eta ez ahaztu hainbat ataletan (Eskola Kontseiluen boterea, zuzendaritza...) gizarte ekimeneko ikastetxeetan aspaldiko ari direla aplikatzen legeak jasotzen dituen proposamenak.

La enseñanza privada tuvo beneficios en la CAV el curso 2011-12

En el informe que ha elaborado el Consejo Escolar del Estado sobre la situación del sistema educativo español duranteel curso 2011-12 se aportan datos esclarecedores sobre gasto educativo en el sector privado. En el curso 2011-2012 la enseñanza de titularidad privada no universitaria de España obtuvo unos beneficios corrientes de 549,3 millones de euros.

En el caso de la CAV los beneficios fueron al final de ese curso de 40,46 millones. Por un lado, el total del gasto corriente de los centros fue de 949,24 millones, en cambio los ingresos corrientes que percibieron los centros educativos de titularidad privada en la CAV se situaron en 989,7 millones de euros, de los cuales 719,77 millones procedieron de las ayudas de la Administración, 238,22 de las cuotas pagadas por los hogares y 31,7 millones de transferencias o de otros ingresos privados (donaciones, pagos de asociaciones de madres y padres, concesiones de servicios, etc.).

Este informe está disponible en la página web del Consejo Escolar de Estado.

Topikoen gainetik

Education at a Glance 2013 izeneko txostenaren arabera espainiar estatuan lehen hezkuntzako irakasleek urtean bataz beste 880 irakastordu dituzte, ELGEko herrialdeetan (OCDE) 100 bat gutxiago dituzten bitartean. Egun gutxiago bai baina ordu gehiago egunero (5, haiek 4,3 dituztenean). Gure kasuan gutxiago badira ere (800 baino pixka gehiago) LOMCEren mehatxua dago azterketako egunak aparte zenbatzeko.

Han hemenka irakurritakoak

Pepe Mujica, Uruguay-ko presidentea: “Ez da iraultzarik jendeak jatekorik ez badu”

“Ezin liteke 30-40 urtez jardun iraultza hitza planteatuz eta jendeak jateko zailtasunak izaten jarraitu... Ezin dira eraikin sozialistak altxa igeltsero kapitalistekin”...

“Kapitalismoarekin filosofikoki bat egin ezin ez dugunok ere, inguraturik gaude, gure jendarte eta bizitzetako ohitura eta usadio guztietan kapitalismoak berak hesiturik gauzka. Inork ezin dio ihes egin merkatuaren sare itxiari, bere tiraniari. Ekitatearen eta “lotsa sozialak” arintzearen aldeko borrokan ari gara. Ez dugu ahazten baztertuenen aldeko banaketa laguntzen duten politika fiskalak aplikatu behar ditugula, gizarteak sortarazten dituen soberakinaren banaketa besterik ez bada ere.” ...

“Libre izatea norbera motibatzen dutenak egiteko denbora izatea da. Horren erraza, horren izugarri erraza, dirudien hau maizegi ahazten dugu. Erosi eta erosi beharreko morrontza bizimoduak pert-sonaren askatasuna ezabatzen du, lagunekin egoteko, maitasunerako, hori gustokoa baduzu arrantzan aritzeko edota zuhaitzpean etzanda egoteko askatasuna. Askatasun kontzeptua irault-zaren zentzu frantsesean erabiltzen dugu, oso modu hotsandikoan. Baina askatasuna lurrera jeitsi behar da”....

http://www.confidencial.com.ni/articulo/15469/quot-no-hay-revolucion-si-la-gente-no-tien-para-comer-quot
(jatorrizko artikulu osoa gazteleraz)

Hamburgo:

100.000 alemaniar salbuespen-egoeran “Rote Flora” zentro sozialaren itxiera salatzeagatik.

Kontserbadore ala sozialdemokrata izan, “europar aurreratua” izanda ere, autoritarioa beti autoritario.

STEE-EILAS

www.stee-eilas.org

Araba: Eulogio Serdán 5
01012 Gasteiz
945 14 11 04 945 14 43 02
araba@stee-eilas.org
UPV/EHU Elurreta
Ikasgelategia, 204. Bulegoa
01006 Gasteiz
945 01 33 97
stee-eilasa@ehu.es

Bizkaia: Nikolas Alkorta 3,
lonja 13 Zabalburu
48003 Bilbo
944 10 02 98 944 10 13 60
bizkaia@stee-eilas.org
UPV-EHU Leioako Campusa
Gizarte Arloko Eraikina
48940 Leioa
94 601 52 87 94 601 24 34
lvzeilas@lg.ehu.es

Gipuzkoa: Basotxiki 30-34 atz.
20015 Donostia
943 46 60 00 943 45 36 27
gipuzkoa@stee-eilas.org
UPV-EHU Gipuzkoako Campusa
Ignacio Mª Barriola eraikina
Elhuyar Plaza 1
943 01 84 36 943 01 81 40
sczeilas@sl.ehu.es

Nafarroa Joaquin Beunza, 4-6 behea
31014 Iruñea
948 21 23 55 948 22 97 90
nafarroa@stee-eilas.org

Egoitza Berria!
¡Nueva sede!