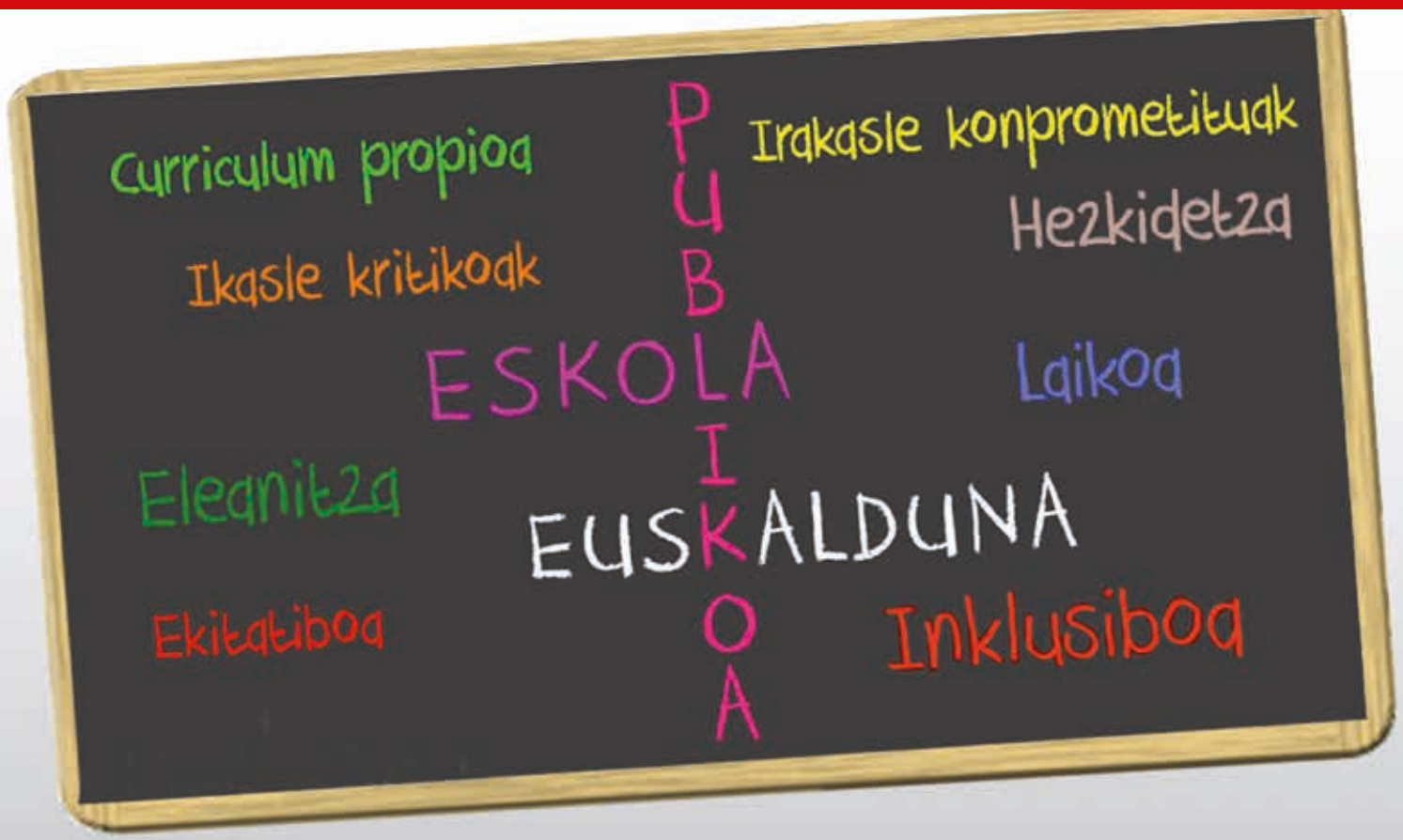
Irakaskuntza Publikoa

gehiengo sozialarekin!
irakaskuntzan STEE-EILAS

Nafarroa 2014ko otsaila 90.zbk.



Sasi guztien gainetik

¡Aparta la maleza!

Lege gordailua bi-2729/00

STEE-EILAS

Aurkibidea

editoriala	3
D eredua	4
elkarrizketa	5
eilastasuna / emakumea	6
interinoak	7
lan osasuna	8
juridikoa/erretiroa	9
laikotasuna	10
eskubide sozialen karta	11
han hemenka	12

STEE-EILAS

EUSKAL ESKOLA PUBLIKOA

coeducadora
euskalduna
universal
kalitatekoa
inklusiboa
laica
integrala
eleanitza

Y MUCHO MÁS...

D

EREDUKOA NAIZ

eta harro nago!

Ezin dugu beste aldera begiratu: LOMCE hemen dago

Aurreikusi bezala, PPko gobernuak aurrera egin du eta bere gehiengoaz baliaturik LOMCE onetsi egin dute Madrilen. Tramitazio bidean UPN bidelagun izan du, eta horren isla garbia izan da Senatuan aurkeztu dituen eta onartuak izan diren emendakinak: sexuaren arabera ikasleak bereizten dituzten ikastetxeak diruz laguntzeko bermea eta bikaintasuna bultzatzeko ekimenak.

Nafarroako Hezkuntza Komunitateak, ia aho batez, **11 arrazoirengatik LOMCERI EZ lelopean 15 mila pertsona baino gehiago bildu zituen Iruñean eta Tuteran** izandako manifestazioetan. Ezin dokumentu bakar batean adierazi zergatik ez dugun gure herrian Wert Legea aplikatzerik nahi.

Nork bere arrazoiak eman ditu, eta halaxe egin du **STEE-EILAS**ek zabaldutako txostenean eta emandako mintzaldietan.

Orain oso bestelako momentuan gaude; gure diskurtsoa eta estrategia ongi egituratu behar dugu LOMCEri eta Nafarroako Gobernuak egin nahi duen ezarpenari behar bezala aurre egin nahi badiogu.

Zenbait irakasleren artean kezka handia dago bere ezarpena gero eta hurbilago ikusita, eta mezu kontrajarriak ailegatzen dira handik eta hemendik. Nafarroako Gobernuak eta Eusko Jaurlaritzak jarrera ezberdinak agertu badituzte ere, legea bete beharra dagoela azpimarratu dute. Biek mobilizazioak gelditzeko mezuak zabaldu dituzte. Iribasek kurrikuluetan ñabardura txikiak izanen direla esan, bai eta oraingo testu liburuak erabiltzeko aukera ere ireki zuen. Bi aukera daude; edo mentiribas baten aurrean gaude ala kurrikulu dekretuaren zirriborroak ez ditu irakurri. Errealitatea ez da erakutsi nahi duten bezain polita, **kurrikuluaren aldaketa ez da arazo larriena izango: Ikastetxeen kudeaketan eta erabakiak hartzeko modu demokratikoan ezarri nahi dituzten inposaketen ondorioak, berriz, zuzenak izanen dira epe ertainean**. Hau gutxi balitz, ikasleak adoktrinatzeko bideak zabaltzen dira: orain arte erlijioaz baliatu badira, orain Balore Etiko izeneko arlo berriko edukiei ere doktrina atzerakoia darie. **Inoiz baino ozenago esan behar dugu doktrina erlijiosoa arbuitatzen badugu, are gehiago arbuiatzen ditugula LOMCEk ikasleen buruan sartu nahi dituen balore etikoak.**

LOMCEren ezarpena gelditu behar dugu. Nafarroan gehiengo sindikala nahiz Parlamentuko gehiengoa aurka dago, baina Barcinaren Gobernuaren helburua ez dator bat herriak egiten duen aldarriarekin. Gauzak honela, lan handia egin behar dugu informazioa txoko guztietara ailega dadin: gidak, eragozpen bideak, deiak, mintzaldiak...; nork bere inplikazio maila zehaztu beharko du eta **objezio bideak jorratu beharko ditugu, maila pertsonalean nahiz kolektiboan.**

Orain irakasle, familia eta ikastetxeean lankidetza ezinbestekoa izanen da objezio bideak eraginkorrak izan daitezen, eta gure jarrera ozen eta garbi entzun dadin.•

Behar zaituztegu.

La amenaza de desmocratizar el funcionamiento de los centros

Una vez aprobada la Ley Wert en el Senado y publicada en el BOE, ahora viene su aplicación. UPN ha dejado claro en todo momento su postura favorable a la Ley, tanto por las enmiendas presentadas (y aprobadas), como por sus manifestaciones. El Señor Iribas, al afirmar que no hay cambios sustanciales en los currículos y la posibilidad de seguir utilizando los libros de texto, parece que no ha leido los anteproyectos de currículo del Ministerio. Pero **STEE-EILAS** ve que los cambios en el funcionamiento de los centros y en la participación van a tener una consecuencia grave a corto plazo. La Ley Wert no solo pretende adoctrinar por medio de la religión, las perlas que recogen las asignaturas de valores éticos nos parece suficiente motivos como para plantar cara tanto a una como a las otras. Es el momento de que cada cual se posicione de forma clara y que se niegue, tanto a nivel individual como colectivamente a colaborar con la LOMCE. Contamos contigo.

El caso del espionaje del modelo D

Después de mas de dos meses y a pesar de las interpelaciones y comparecencias de nuestra presidenta y del consejero de educación ante el Parlamento Navarro, e incluso del ministro del interior en el Parlamento de Madrid, no hemos llegado a conocer si realmente existió un informe de la Guardia Civil o es sólo un montaje para distraer nuestra atención de otros temas.

No se necesitaba ni espiar ni ningún informe para saber de antemano que una amplio porcentaje de la población lleva décadas intentando cambiar "la ley del vascuence" para acabar con la zonificación y para permitir que el euskera sea oficial en toda Navarra y quien quiera pueda estudiar en esa lengua. Una legítima aspiración que se intenta alcanzar convenciendo con argumentos, mediante la reflexión y el debate, no mediante la imposición como ha ocurrido con la LOMCE o como está ocurriendo con la implantación de los PAI en contra de la voluntad de muchos centros y con el fin de frenar el avance del modelo D, tal como ha confesado la propia presidenta.

Vemos como la política lingüística del Gobierno de Navarra con respecto al euskera lleva al "gloticidio": se impiden los medios de comunicación en euskera (ahora la sentencia del supremo ha ratificado las trampas utilizadas para no conceder la licencia a Euskalerria Irratia desde 1998 y son de sobra conocidas las maniobras para impedir que se capte la ETB), se hacen oídos sordos a los rapapolvos de la comisión de la Carta de las Lenguas Minoritarías de Europa por el incumplimiento de los acuerdos, se interpreta restrictivamente la ley del vascuence cerrando centros de la zona no vascófona y obligando al alumnado a desplazarse si quiere escolarizarse en euskera. Y ahora ha llegado el turno de ensañarse con el profesorado que imparte sus clases en euskera.

La respuesta de la ciudadanía

Barcina e Iribas han aprovechado este supuesto informe (o tal vez lo han encargado) para así denigrar a parte del profesorado navarro e intentar romper la unidad de la Comunidad Educativa en contra de sus políticas. Ni el no-informe, ni el continuo uso de los medios estatales de comunicación afines a la derecha por parte de Barcina para amplificar su discurso de justificación del acoso a la lengua y cultura vasca han logrado engañar a la ciudadanía. La manifestación en defensa del profesorado del modelo D, en contra de las manipulaciones y a favor de una educación plural del día 18 de diciembre fue una de las más exitosas de todos los tiempos. UPN no nos va a frenar.•

Inspekzioa, espioitza lanetan

D ereduko irakaslegoari egindako espioitza kasua, euskal kultura Nafarroan ezabatzeko UPNren plana berriro martxan jartzeko balio izan du. Biztanleriari euskaraz bizi eta ikastea edota ikastetxeetako materialak duela hainbat urtetatik hona zentsuratzeaz gain, orain Hezkuntzak Inspekzioa eskoletara bidali du Euskal Herria hitzaren edozein aztarna (hizkuntza eta kulturaren ikuspuntutik bada ere) ezabatzeko helburuarekin.

Entrevista sobre la reforma del derecho al aborto

Entrevista realizada a Presen Zubillaga Auza y Silvia Larrañeta Armendáriz, activistas de la Asamblea por el derecho al aborto de Navarra. Dos generaciones unidas de nuevo en la misma lucha.

Desde el punto de vista del feminismo que supone la reforma propuesta por Galardón.

Desde el principio hemos dicho que es un mazazo en el centro de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Con esto crecerá la inseguridad, tanto jurídica como sanitaria, de las mujeres.

¿Es una vuelta a la ley del 1985 o es todavía más restrictiva?

Es más restrictiva. Sólo existen dos supuestos despenalizados: salud de la mujer y violación. El causal salud de la mujer en la legislación anterior, la del 85, no tenía plazo limitado -ahora 22 semanas- y en este causal entraban alrededor del 90% de los casos de las IVE. En el caso de violación, que requiere denuncia, el plazo es de 12 semanas. Y por último, el procedimiento es burocrático, lento, complicado, de sospecha hacia la gestante que quiere abortar... con la amenaza permanente del delito.

Los datos reflejan que el 97,7% de interrupciones de embarazos, han sido realizadas antes de las 14 semanas. ¿Qué consecuencias puede traer la desaparición de este supuesto esto?

Respecto a los datos, en Euskal Herria, alrededor del 95% de las IVEs, responden al supuesto de "a petición de la mujer". En el Estado estamos funcionando con una cifra de 105.000 abortos, aproximadamente, dentro de este supuesto. Esto quiere decir que estos supuestos pasarían a ser automáticamente perseguidos como delictivos, lo que supone una amenaza seria para las mujeres y para el personal sanitario. Se van a seguir realizando abortos, pero en condiciones más precarias -en cuanto a condiciones sanitarias y jurídicas-, o más caras, en el aspecto económico.

- Presen, después de haber vivido todo un proceso de lucha hasta conseguir la despenalización parcial del aborto ¿Qué se siente al tener que desempolvar las pancartas de nuevo?

Cuando entró el PP en el Gobierno de Madrid, vimos claramente qué nos venía, además de todo lo previsto en los campos económico y social, una grave ofensiva contra los derechos democráticos. Un rearme ideológico de la derecha ultraconservadora. ¿Qué quieren imponer? Un modelo absolutamente negador de los derechos de las mujeres en el campo sexual y reproductivo entre otros.

Esto nos produce un cansancio y un hartazgo enorme. Pero a la vez nos motiva, pues la pelea ideológica es nuestro terreno favorito, y ahora contamos con un montón de mujeres jóvenas que tienen las ideas muy claras y la disposición para la acción muy activada. Además, han vivido y viven una realidad que fácilmente no se la van a robar. No tienen trabajo, no tienen vivienda, no tienen derechos, les recortan por todas las esquinas, incluso las criminalizan y marginan... pero son dueñas de sus cuerpos en los niveles más altos que hemos conocido. Están decidiendo cada día su libertad sexual, su elección de maternidad o no maternidad, con quién, cuándo, cómo...

Silvia ¿Qué sientes como mujer en situación de ejercer libremente tus derechos reproductivos, al ver que de golpe desaparece tu posibilidad de decidir?

En estos momentos tenemos que decir alto y claro que la libertad de decidir sobre nuestros cuerpos no está en manos del gobierno. La puede mediatizar, obstaculizar, limitar... pero a estas alturas, el "nosotras parimos, nosotras decidimos" tiene muy altas posibilidades de ser real. Así que si piensan que penalizar la libertad de decidir va a terminar con los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres se equivocan. Nosotras, además de luchar hasta ganar, tejeremos amplias redes de solidaridad y ayuda para hacer posible la libre decisión, en todos los momentos de nuestras vidas, desde la educación, pasando por la anticoncepción, y llegando hasta hacer efectiva una maternidad libre y deseada, que incluye el aborto libre y gratuito, a petición de la mujeres.

Nosotras, además de luchar hasta ganar, tejeremos amplias redes de solidaridad y ayuda para hacer posible la libre decisión...

La ley de 2010 dio cierta tranquilidad a las mujeres. ¿Qué aspectos no se han cumplido y qué mejoras debería recoger una nueva ley?

La ley 2/2010, tiene dos aspectos fundamentales muy positivos. Es una ley integral de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Y regula el supuesto de IVE a libre petición de la mujeres hasta la semana 14, sin mediación de terceras personas. Estas son las vías por la que hay que seguir impulsando futuros desarrollos y mejora de los derechos.

Tiene dos elementos negativos, sigue considerando el aborto como un delito y no se regula de forma clara y tajante el desarrollo de estos derechos. Sobre todo la implicación y participación activa de las Administraciones para que sean efectivos de forma universal, integral y gratuito para todas las mujeres.

Ante esto, nuestra reivindicación sigue siendo por el reconocimiento integral de los derechos sexuales y reproductivos -lo que conlleva la puesta en práctica de medidas y medios que lo garanticen- y por la despenalización del aborto en todos los supuestos y la realización del mismo a petición de la libre voluntad de la mujer en los centros públicos sanitarios.•

eilastasuna asanblada

Urtero bezala, aurtengoan ere Eilastasuna, **STEE-EILAS** sindikatuaren hezkuntza proiektuetarako hezkuntza fondoaren asanblada egin genuen. Bertan, 14 hezkuntza proiekturi 2000-2500 bat eurotako laguntza ematea adostu genuen. Aurtengoan, sindikatuaren aurrekontuen %1a eta hainbat afiliaturen aportazio estrarekin (Eilastasuna kideak, hilabetean 5 euroren truke) osatzen den dirulaguntza Chiapas, Guatemala, Salvador, Sahara, Palestina eta Maputxe Herrian, gure elkarte lagunek dituzten hezkuntza proiektuetan banatuko dira. Bertan, behar material zein pertsonalei aurre egiten jarraitzen da.

Informazio gehiago
www.eilastasuna.wordpress.com

Bestalde, aipatu ere Nafarroako ikastetxeetan irakasleren batek guk proiektuak ditugun lekuetako eskolaren batekin kontaktuan jarri nahi izanez gero, gustura jarriko zaituztegula kontaktuan. Tarteka haietako lankide batzuen bisita ere jasotzen dugu, gehienbat Salvador eta Guatemalako lankideena, eta eskoletara zuekin egotera joanen lirateke. Saharako unitate didaktiko bat ere badugu, ikastetxeetan erabili ahal izateko. *Gure proiektuen helburua beti izan da elkartasuna sustatzea, ELKARLANETIK.* •

Nik, nire Erabakia.
Yo decido

De nuevo este año coincidiendo con el "día internacional de las mujeres", desde **STEE-EILAS** os hacemos llegar una nueva propuesta para trabajar en el aula.

En esta ocasión queremos reflexionar sobre la importancia de tomar decisiones en libertad. Visibilizar que pasamos la vida tomando decisiones. Desde las cotidianas de todos los días hasta las verdaderamente importantes.

Sin embargo, muchas veces nuestras decisiones vienen condicionadas por lo que tenemos alrededor, la familia, la cultura, la presión del grupo e incluso las leyes nos impiden elegir con libertad. Por otro lado, no podemos perder de vista que la toma de decisiones sigue estando cruzada por los estereotipos de género. Por lo tanto no podemos atribuir al azar o a la naturaleza comportamientos, intereses, elecciones... del alumnado que están marcados por estereotipos sociales.

El proceso de tomar una decisión conlleva decidir una alternativa y desestimar otras y esto siempre supone un riesgo, por lo que es tan importante potenciar la autoestima de nuestro alumnado para que aprenda a tomar decisiones de forma autónoma y responsable.

Con esta Unidad Didáctica perseguimos dos objetivos, por un lado, que el alumnado tome conciencia de la importancia de la toma de decisiones y por otro, que reflexione sobre los diferentes factores que influyen en ella.

La coeducación es la única práctica que nos llevará a conseguir la igualdad real, aceptando y respetando a todas las personas con sus diferencias y eliminando todo tipo de desigualdades.

La unidad didáctica la encontrarás también en nuestra página web. Si en vuestro centro no tuvierais la carpeta, no dudéis en llamar a la sede.

Además desde aquí os animamos a participar en las diferentes actividades programadas para el **8 de marzo.** •

“Funtzionarioen lan berdina egin arren, gure lan baldintzak askoz ere okerragoak dira”

Amaia Iturralde (Bigarren Hezkuntzako Irakasle Interinoa)

Asko okertu dira lan baldintzak Nafarroako irakaskuntzan Amaia Iturralde 2009an ikasle lanetan hasi zenetik. 17 ordu lektibotik 20ra igoera, ikasle-irakasle ratioen igoera, soldataren murrizketa, aparteko ordainsariaren galera... Interinoak Nafarroako langile publiko osoaren ia erdiak izan arren haien lana askotan behar bezala baliosten ez dela ohartarazten du eta pairatzen duten egoera kaxkarra salatzeko zarata handiagoa egitea proposatzen du.

Lan kargari dagokionez, zein aldaketa nabaritu dituzu 2009. urtean irakasle lanean hasi zinenetik gaur egun arte?

Dexenteko aldaketak. Ni lanean hasi nintzenean 17 ordu lektiborekin geunden eta hiru urtetan 20raino igo zizkiguten. Edozeinek pentsa dezake astean 20 ordu lektibo ez direla aunitz, baina horri gehitzen badizkiogu zaintza orduak, formakuntza edo ikastaroak, gurasoekin egin beharreko bilerak, bestelako gestio burokratikoetarako orduak, klaseak prestatzeko eta azterketak zuzentzeko behar dituzunak... nire kasuan behintzat aste askotan 40 ordu baino gehiago sartzen ditut laneko kontuekin, eta horietako erdiak etxean, beraz ezin deskonektatu...

Eta baldintza ekonomikoei dagokionez, nola aldatu dira interinoen baldintzak azken urteotan?

Hasieran soldataren %5a jaitsi ziguten eta iaz aparteko soldata kendu. Noski nabaritu dela, erosteko ahalmena murriztu baita. Irtenbidea: gutxiago kontsumitu. Hauteskundeak hurbil daude eta ekonomiaren inguruko mezu positiboak helaraztea beharrezkoa zaie batzuei. Baina nola aterako gara krisitik nire kasuan bezala gehienen erosteko ahalmena jaitsi bada? Berdin kontsumituko dugu?

Ordu lektiboen igoera, 800 lanpostuen suntsiketa, kontratu partzialen areagotzea, soldataren murrizketa, 4 ikasturte oposaketarik gabe eta epe motzean aurreikuspenik ez... nola ikusten duzu interinoen etorkizuna datozen urteetan?

Etorkizunik al dago? Langile publikoen artean, beheko espaloian gaude. Funtzionario baten lan berdin-berdina egin arren ez digute ematen behar eta zor zaigun errespetua. Interino askori entzun izan diet funtzionarioen aurkako hitzekin, baina **nik argi daukat borroka ez dela langile fijo eta interinoen artean. Borroka goikoekin da.**

Oraindik norbaitek ere ez badaki, zenbait interinori irailetik ekainera egiten diete kontratua, eguberritako, aste santuko eta udako oporren lan saria ordaindu gabe, oposaketetarako hilabete horiek ez kontatuz... Eta hori guztia langile finko batek egiten duen lan berdina eginez!

Zein presio neurri jarri beharko lirateke martxan, zure ustez, Hezkuntza Departamentuari interinoen baldintzak hobetzera behartzeko?

Interinoek pairatzen duten arazo larri honen aurrean, gizarteak orokorrean itsuarena egiten du, komunikabideetan oso albiste gutxi ateratzen da gai honen inguruan, kontuan izanik interinoak Nafarroako langile publiko osoaren ia erdiak direla. Hortaz, presio neurrietako bat gure aldetik ahalik eta zaratarik handiena sortzea izanen litzateke.

Bigarren Hezkuntzan azkenengo oposaketak 2010ean izan ziren, Lehen eta Haur Hezkuntzan berriz, 2011an baina oso espezialitate gutxitan. Nafarroako interinoen kudeaketa gestionatzen duen araudiaren arabera oposaketarik ez dagoen bitartean ez dira zerrendak birbarematzen. Ondorioz, interinoak une honetan zerrendetan harrapatuta zaudete, ez aurrera ez atzera egin ezinean. Zein iritzi duzu gai honen inguruan?

Gai hau konplikatua da. Lehentasunezko zerrendetan lehen postuetan daudenak ez dute birbarematzerik nahi; hasiberri askok oposaketetan oso emaitzan onak lortu zituzten, baina azkeneko oposaketetan esperientziaren atalak %40 balio zuenez, ez zuten plara ateratzea lortu. Beraz, nire ustez haien kasuan dagokien lekuan egotea merezi dute.

Baina bestalde, urte dexente lanean zeramaten irakasle batzuk, mila arrazoi tarteko, ez zuten plazarik atera, eta hauetako asko zerrendan nahiko atzean geratu dira, (ordezkapenak egiten). Hauen kasuan birbaremazioa egokiagoa litzateke.

Bestalde, Espainiako Gobernuak funtzionarioen berritze-tasa %10ean mantentzen duen bitartean oso plaza gutxi eskaini ahalko lirateke oposaketetan. Egoera honetan, interinoentzako mesedegarria edo kaltegarria izango litzateke oposaketa deialdi bat?

Aurreko galderan esan moduan oso konplikatua da afera hau, bakoitzak bere interesetik eta ikuspuntutik begiratzen duelako. Batzuek denbora daukate prestatzeko eta ikasteko, beste batzuk aldiz ez, lan eta famili kontuengatik. Espezialitate batean oso plaza gutxi eskaintzen badira, oso aukera gutxi daukazu plaza ateratzeko, baina derrigorrez aurkeztu behar duzu, bestela plazarik gabeko gaindituen zerrendatik kanpo geratuko zinateke eta lan egiteko aukera gutxirekin. Nik behintzat, egoera pixkat normalizatu eta Hezkuntzak espezialitate bakoitzean beharrezkoak diren bakanteak ongi aztertu arte, ez nuke oposaketen deialdirik eginen. Gainera, LOMCE legeak ekar ditzaken aldaketekin, oso une aldakorra eta kaotikoa da.•

Haurdunaldiaren babesa laneko arriskuen aurrean

Lana haurdunaldirako arriskutsua izan daiteke.

Asko dira haurdunaldiari buruz sortzen diren galderak eta zalantzak. Argi dugu haurdun egoteak ez duela esan nahi emakumea gaixorik dagoenik ezta lanean beste funtzio batzuk bete ezin dutenik ere. Baina egia da ere lana haurdunaldirako arriskutsua izan daitekeela. Hori dela eta, haurdun dauden emakume langileak babesteko hainbat lege eta jarraibide dago. Arriskuak hainbat motatakoak izaten ahal dira, eta haur dagoen emakumeak, edo ustez egoten ahal denak, arrisku horiek ezagutu behar ditu.

Arriskuak hainbat motatakoak izaten ahal dira.

Irakaskuntzan lanpostu gehienek ez dute haurdunaldirako arriskurik, baina bai aldiz ikastetxeetan bete behar diren hainbat eginkizun: patioko zaintzak, ikastetxeetatik kanpoko hainbat ekintza, jangela edota gela berezietako zaintzak. Eginkizun hauek haurdun dagoen emakumeak ez lituzke bete behar. Beste aldetik, bada arriskuak dituen hainbat lanpostu: gorputz hezkuntza, haur hezkuntza, hezkuntza berezia edo lanbide heziketako tailerreko hainbat espezialitate.

Arriskua dagoen kasuetan edo lanpostuetan emakume haurdunak Laneko Arriskuen Prebentzio Zerbitzura jotzen ahal du lanpostuaren arrisku ebaluazioa egin dezaten. Ondoren, txostena egiten dute ondorioztatutakoa islatuz. Giza Baliabide Zerbitzuak ebazpena egiten du (MUFACEko funtzionarioen kasuan), edota dokumentazioa prestatzen du MUTUA NAVARRAk kudea dezan (kontratatuak eta gainontzeko funtzionarioen kasuan). Beharrezkoa bada, eta ahal bada, neurri bereziak ezartzeko aholkua luzatzen zaio ikastetxeari. Arriskua mantentzen bada, arriskua ekidin aldera, emakumeari prestazioa (baja) ematen zaio.•

Si la trabajadora considera que existe algún riesgo, debe comunicarlo

La mujer embarazada puede solicitar el no realizar patio.

Protección de la maternidad.

El DF 11/2009 de 9 de febrero (BON 24), modificado parcialmente mediante el DF 5/2013 (BON22) establece los permisos retribuidos correspondientes al nacimiento, paternidad, lactancia, fecundación asistida, adopción o acogimiento, riesgo durante el embarazo o lactancia natural.

Si la trabajadora considera que existe algún riesgo para su (posible) embarazo, debe comunicarlo a la Dirección y Servicio de Prevención para intentar eliminarlo. Los riesgos pueden ser físicos (balonazos, choques...), biológicos (en el caso de rubeola se debe activar la alerta en el centro), ergonómicos (posturas forzadas...), y psicosociales (agresiones, amenazas, falta de apoyo...).

Existe la posibilidad de solicitar una "prestación por riesgo en el embarazo", similar a una baja laboral, en cuyo caso se debe solicitar una evaluación por parte del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales. La mujer embarazada puede solicitar el no realizar patio a Dirección y también a Riesgos Laborales.

El personal de Prevención no fija a partir de qué semana se considera riesgo. La Mutua suele conceder la baja a partir de la semana 32 en Educación Infantil, 24 en el caso de las profesoras de Educación Física y en el caso de las cuidadoras se valora el puesto de trabajo in situ.

Nuestra lucha sindical, también en los tribunales

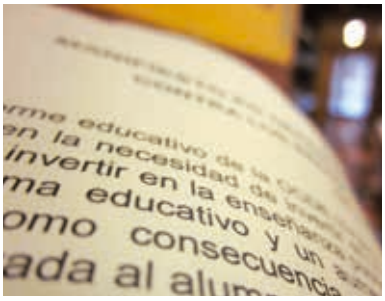
Durante los últimos meses nuestro sindicato se halla inmerso en varios procesos judiciales mediante los cuales pretendemos poner freno en los tribunales a los brutales recortes que está poniendo en marcha el Departamento de Educación de manera ilegal. Los detallamos a continuación:

Extensión del contrato a los meses de verano al personal interino

El Pacto para la mejora de la Calidad de la Enseñanza Pública en Navarra 2007-2011, establecía en su apartado 7 sobre el profesorado contratado: "Se garantizará al personal contratado la extensión del contrato a los meses de verano a partir de cinco meses y medio trabajados a lo largo del curso, siempre que exista contrato en vigor a 30 de junio." Sin embargo, la Administración nunca llegó a cumplir lo acordado. Por ello presentamos una reclamación 26 personas y al respondernos negativamente el Departamento, introducimos Recurso de Alzada. Ahora hemos interpuesto Recurso Contencioso-Administrativo contra la desestimación del Recurso de Alzada. Lo hemos hecho a nombre de un afiliado a título personal pero en representación del colectivo afectado. La fecha del juicio es el 12 de febrero de 2015.

Vacaciones generadas que el Departamento no paga

En el curso 2013-2014, el Departamento de Educación, de manera unilateral y en contra del criterio que había seguido hasta entonces, comenzó a descontar los días no lectivos de Navidad y Semana Santa como vacaciones disfrutadas en el finiquito del personal interino sustituto. Ante semejante agravio comparativo, la reclamación se centra en reivindicar que el personal docente, en los periodos de Navidad y Semana Santa, no disfruta de vacaciones al tratarse simplemente de días no lectivos. Es por ello que al realizar la liquidación de haberes no puede deducirse de los días de vacaciones devengados y no disfrutados esos días no lectivos. 8 personas interinas solicitamos al Departamento que no descontara esos días pero fue desestimada nuestra solicitud. Metimos Recurso de Alzada y al no contestarnos hemos interpuesto Recurso Contencioso-Administrativo a nombre de un afiliado a título personal pero en representación del resto. El juicio se celebrará el día 24 de marzo de 2015.



Baluarteko omenaldian erretiro hartutako irakaskuntzako langileek, iaz bezala aurten ere, irakaskuntza publikoaren alde eta murrizketen aurka borrokatzen jarraituko dute.

Jubilatu nahi, baina ezin

Gaur egun MUFACEn dauden funtzionarioei 60 urte beteta eta gutxienez 30 urte kotizatuak izatea eskatzen zaie. Erretiro mota honetan eta dagokion pentsioan ez du inongo eraginik izanen Klase Pasiboen legea aldatzen ez den bitartean, hau da, Gizarte Segurantzako erretiroarekin parekatzen ez duten bitartean. Dena den, hau ez da gertatu, nahiz eta azken 22 urtetan eman zituzten erraztasunak desagertu dira, kotizazioaren 5 urteko oparia eta primak kendu dituztelako.

2011ko abuztuaren 31a bitarte Gizarte Segurantzako funtzionarioek Mufaceko borondatezko erretiro aurreratua har zezaketen. Aukera hau bat-batean desagertu zen Gobernuak LOEren aldi baterako xedapena luzatzeari uko egin edota mantentzeko beste bide bat bilatzeari utzi zionean.

Erretirorako aukera desberdinen azterketa banan-banan egin behar da, erretiro formula eta pentsioen kantitatea norberaren lan bizitzaren araberakoa baita.

Gure erreibindikazioa borondatezko erretiro aurreratua errekuperatzea da eta gainera kotizazio 2 sistemetan, hau da, Gizarte Segurantza dutenentzat ere erretiratzeko unean baldintza berdinak izatea.

Laikotasuna eta matrikulazioa

Hezkuntza sistema publikoari buruz ari garenean badira edozein gizartetan zentzuzkoak, oinarrizkoak eta ukaezinak izango liratekeen printzipio batzuk. Horietako bat laikotasuna da. Gurean hezkuntza sistema osatzen duten sareek ez dituzte irizpide komunak gai honen inguruan eta honek uste baino ondorio larriagoa ekarri du, ekartzen ari da eta, gaia birbideratu ezean, okerrera egingo du egoerak.

Laikotasunaren

inguruko eztabaida eskola publikoaren inguruan zentratu izan da beti, eta itxuraz behintzat jendartearen adostasuna nahiko zabala den arren, unean uneko gobernuek men egin diote elizak agindutakoari. LOMCE dugu adibide garbiena. **STEE-EILAS**en argi dugu erlijioa eta hezkuntza sistema ez direla bateragarriak inolaz ere.

Idatzi askotan salatu dugu Eskola Publikoa laikotasunetik oso urruti dagoela, baina zein da itunpeko ikastetxeen egoera guzti honetan? Kontuan izan behar dugu gure hezkuntza sistemaren %30 eskola "erlijiosoak" direla, elizaren eskolak, haien artean ere sexuen arabera ikasleak bereizten dituzten eskolak. Aldi berean, ezin dugu ahaztu ikastetxe horiek jasotzen duten finantziazioa %100ekoa dela kasu gehienetan, guztion artean ordaintzen ditugula: kristauek, ateoek, musulmanek, agnostikoek, judutarrek, budistek...

Adibide bat jartze aldera, bi ume dituen familia batean, 1500 euro jasotzen badira hilero, familia horren urteroko zergen 400 euro inguru kontzertua mantentzera doaz. Beraz, norberaren sinismenak direnak izanda, edonork du bere seme alabak eskola hauetan matrikulatzeko eskubidea. Eta legea alde du. Ikastetxe kontzertatuetan, publikoetan bezala, Erlijioaren eskaintza derrigorrezkoa da eskolentzat baina hautazkoa ikasleentzat. Hala ere, badakigu zein den errealitatea. Hainbatetan bere seme alabak ikastetxe hauetan matrikulatu nahi dituenari ez zaio uko egiteko aukera eskaintzen. Ume hori erlijio katolikoa ikasgai gisa izatera behartzen dute.

Escuela laica y matriculación

En los centros concertados como en los públicos la religión es por ley de oferta obligatoria pero es una opción para el alumnado. Sin embargo, en la mayoría de los centros concertados no se ofrece esta opción al alumnado obligando a las familias a optar por la Religión Católica.

De cara al próximo periodo de prematrícula, no podemos dejar de lado esta importante cuestión y es absolutamente necesario que a la hora de matricular a nuestros hijos e hijas elijamos escuelas laicas.

Gezurretan ari direla jakinda, derrigortu egiten diete familia guztiei erlijio katolikoa hartzera. Zortzigarren agindua ez dute ezagutzen, ezin da gezurrik esan. Kontuan izan gainera LOMCEren arabera erlijioa ebaluagarri izango litzatekeela. Hau guztia orain arte hezkuntza sailean ardurak izan dituzten alderdi politikoen oniritziaz gertatu da. Zein da honetan guztian beste gai askotan hain zorrotz jokatzen duten ikuskarien jarrera? Erlijio katolikoa egoera guztiz pribilegiatu batean dago, gurean inon baino gehiago.

Eskola Publikoan gertatzen ari dena guztiz salagarria da, baina eskola erlijiosoetan gertatzen denak 18.mendera garamatza. Ikastetxe kontzertatu erlijiosoetan beraien seme-alabak matrikulatuko dituzten familiek erlijioa hautazkoa dela jakin beharko lukete, gainontzeko guztietan bezala.

Aurrematrikulazio garaia aurrean dugularik ezin dugu ahaztu kontu garrantzitsu hau eta gure haurrak matrikulatzeko orduan eskola laikoak aukeratu beharko ditugu ezinbestez.•

Erlijioa eskolatik at!

Laikotasuna eskoletan!!

Sobre la Carta Social desde la Educación

Estamos sufriendo una crisis generada por los poderes financieros y por la élite política, de la que nos quieren hacer responsables. Nos están robando los derechos conseguidos en los últimos 30 años (destruyendo empleo, empeorando las condiciones laborales, recortando en los servicios públicos, etc.).

Tras la huelga del 30 de mayo de 2013 se vio la necesidad de no quedarnos en la protesta, e ir más lejos creando alternativas nuevas. Para conseguirlo se puso en marcha el proceso para redactar La Carta Social de Euskal Herria, con el fin de crear un programa común de cambio lo más participativo y plural posible, para construir la sociedad que queremos.

Para ello en junio de 2013 se formó un grupo promotor, constituido por 12 personas de todos los herrialdes y de diferentes colectivos y agentes sociales. Este grupo se ha encargado de elaborar un texto base para el debate y una planificación metodológica, impulsando así la constitución de grupos de debate en diferentes pueblos y barrios de Euskal Herria que ya están en marcha.

Con el objetivo de enriquecer este proceso en la segunda quincena de enero celebramos en Nafarroa varios debates sectoriales y en la segunda de febrero se realizará con los sectores restantes.

Debate sobre educación

En **STEE-EILAS** asumimos la responsabilidad de preparar y dinamizar el debate sobre educación que tuvo lugar en la escuela San Francisco.

El debate fue enriquecedor, la pluralidad de pensamientos e ideas nos llevó a recoger tanto certezas coincidentes con los postulados de nuestro sindicato como dudas que nos sugieren la necesidad de profundizar en nuevos debates.

Se crearon cinco grupos de debate que recogieron la siguientes ideas:

- Derecho a la educación:
  - La educación es una herramienta básica para el cambio social.
  - El derecho a la educación y a la formación se debera mantener durante toda la vida.
  - Dudas en cuanto al modo de financiación; necesidad de blindar la financiación de la educación pública en momentos de crisis.
  - Actualmente los conciertos educativos son necesarios pero tienen que ir reduciéndose. Mientras duren deberían cumplir unas condiciones básicas como: una gestión democrática, evitar la segregación por sexos, garantizar los derechos de las personas trabajadoras...

- Derecho a la participación:
  - Importancia de la autonomía de los centros, entendida como el derecho a proyecto educativo propio. Así las familias podrán decidir la elección de centro según sus intereses y no solo ligando la decisión a la cercanía del centro.
  - Los Equipos Directivos se entiende como gestores, que cambiarán periódicamente desempeñando este papel todo el personal docente.
  - El claustro debe ser un órgano decisorio.
  - La participación del las familias es muy importante pero en aspectos pedagógicos se reservan para las profesoras y los profesores
  - Fomentar la participación del alumnado en la elección de proyectos y normas de convivencia.

- Derecho a un modelo educativo propio:
  - Surgido desde la participación de todos los agentes de la Comunidad Educativa, cuyo idioma vehicular sea el euskera, y adaptado a las necesidades de cada entorno cercano.
  - Enseñanza laica. Solo se contemplaría la enseñanza de la doctrina religiosa en la enseñanza privada.
  - Finalizada la educación obligatoria el alumnado debería conocer las tres lenguas propias de Euskal Herria, y la(s) extranjera(s).

- Igualdad mujeres-hombre:
  - La sociedad sigue siendo machista, aunque le legislación va mejorando.
  - La escuela debe jugar el papel educador. Caminar hacia una escuela coeducativa que trabaje la educación en valores.
  - Necesidad de formación para todo el personal de los centros escolares. Que nos haga conscientes del curriculum oculto que impartimos y aporte una formación afectivo sexual que nos prepare para abordar las diferencias en cuanto a identidad sexual.
  - La modificación de los curriculum escolares para visibilizar las aportaciones de la mujer al mundo contemporáneo y modificación del sexismo del lenguaje trasformándolo en inclusivo.

- Escuela inclusiva
  - La inclusión se entiende cómo la integración en el entorno que se habita, respetando las diferencias y compartiendo las culturas diferentes.
  - Fomentar el desarrollo integral de todas las capacidades del alumnado, indistintamente de su punto de partida.
  - Trabajar en la escuela la colaboración y la solidaridad.

Han hemenka irakurritakoak

gehiengo sozialarekin!
irakaskuntzan STEE-EILAS

Congreso de STEE-EILAS

El próximo 16 y 17 se celebrará en Gasteiz el Xº congreso de **STEE-EILAS.**

Consideramos que los congresos son una gran ocasión para debatir y reflexionar y en el momento socio-político en el que nos encontramos es más necesario si cabe.

Los recortes y la LOMCE han puesto el sector educativo en el punto de mira de la ciudadanía y como sindicato sectorial tenemos que marcar las líneas de trabajo que van a guiar nuestra acción sindical durante los próximos años.

En la ponencia sobre educación se explicita el modelo educativo que **STEE-EILAS** defiende y que esperamos que se enriquezca con las aportaciones individuales o colectivas que se hagan en los distintos territorios y que se debatirán en las asambleas provinciales.

Sistema sanitario público

A comienzos del siglo XX la ciudadanía resolvía sus problemas de salud acudiendo a la medicina privada, y la caridad y las organizaciones religiosas o gremiales debían resolver los problemas de salud de quienes no podían pagar. A partir de 1900 se van creando seguros para diversos sectores, el primero fue de accidentes de trabajo en 1904. Fue el inicio de las reformas de los servicios sanitarios, del control de las enfermedades transmisibles y de otros problemas como la mortalidad materna, infantil, las enfermedades carenciales y las situaciones endémicas, que tras el parón que supuso la guerra civil y posterior régimen franquista, concluyó con la creación del sistema de salud público gratuito y universal actual que en estos últimos tiempos el Gobierno del PP trata de recortar y privatizar.

STEE-EILAS

www.stee-eilas.org

Araba Eulogio Serdán 5
01012 Gasteiz
945 14 11 04 945 14 43 02
araba@stee-eilas.org
UPV/EHU Elurreta
Ikasgelategia, 204. Bulegoa
01006 Gasteiz
945 01 33 97
stee-eilasa@ehu.es

Bizkaia Nikolas Alkorta 3,
lonja 13 Zabalburu
48003 Bilbo
944 10 02 98 944 10 13 60
bizkaia@stee-eilas.org
UPV-EHU Leioako Campusa
Gizarte Arloko Eraikina
48940 Leioa
94 601 52 87 94 601 24 34
lvzeilas@lg.ehu.es

Gipuzkoa Basotxiki 30-34 atz.
20015 Donostia
943 46 60 00 943 45 36 27
gipuzkoa@stee-eilas.org
UPV-EHU Gipuzkoako Campusa
Ignacio Mª Barriola eraikina
Elhuyar Plaza 1
943 01 84 36 943 01 81 40
sczeilas@sl.ehu.es

Nafarroa Joaquin Beunza, 4-6 behea
31014 Iruñea
948 21 23 55 948 22 97 90
nafarroa@stee-eilas.org

Egoitza Berria!
¡Nueva sede!